

AMERIKANISCHER AMBERBAUM

Liquidambar styraciflura L.

Der Amerikanische Amberbaum ist der bekannteste Vertreter der Pflanzenfamilie der Altingiaceae. In seinem natürlichen Verbreitungsgebiet in Nord- und Mittelamerika ist der Amberbaum einer der wichtigsten Laubholzarten und hat eine vielfältige Anwendung in der Holzverarbeitung. Einst wurde das Harz des Amberbaums auch zur Kaugummiherstellung verwendet. Im 17. Jhd. in Europa eingeführt, beschränkt sich die Nutzung des Amberbaums hierzulande auf seine Bedeutung als Zierpflanze und besticht insbesondere durch sein farbenprächtiges Herbstkleid [8, 11].

1 Klimaresilienz

Trockentoleranz: Tolerant [1, 9, 11, 12, 14].

Spätfrosttoleranz: Empfindlich; insbesondere im Jugendstadium [1, 2, 9].

Hitzeresistenz: Resistent [1].

Schnebruchtoleranz: Moderat bis empfindlich [10].

Sturmanfälligkeit: Resistent [3, 7, 11].

Winterhärte: Winterhärtezone 6a [1].

2 Standortansprüche

Bodenverdichtungstoleranz: Moderat bis empfindlich [1, 16].

Bodeneigenschaft: Anpassungsfähig; bevorzugt feuchte Standorte [1, 6, 7, 9, 11].

Gründigkeit: Tief [1].

Kalktoleranz: Tolerant bis empfindlich [1, 2].

Lichtbedarf: Sonnig [1, 2, 7, 11, 16].

Nährstoffansprüche: Nährstoffreich [2].

pH-Wert: 4 -- 6 [1].

Staubtollanz: Kurzfristig tolerant [1].

Streusalztoleranz: Moderat bis empfindlich [1, 14]



Blatt des Amberbaums



Frucht des Amberbaums

3 Versorgungs- und Regulationsleistungen

- Artenvielfalt:** Klasse 4 [4].
- Bienenweide:** Keine Information.
- Feinstaubabsorption:** Moderat [1].
- Kohlenstoffspeicherung:** Moderat [14].
- Nichtholzprodukte:** Verwendung in der Parfümindustrie; einstige Anwendung in der Kaugummiherstellung [8, 9, 16].
- Regenwasserrückhalt:** Moderat [14].
- Schadstoffabsorption:** Hoch [1].
- Schattenspender:** Moderat [1, 2, 7].
- Vogelnährgehölz:** Nein [1]; Ja, in den USA [7].
- Wärmereduktionspotenzial:** Moderat [14].

4 Gefährdungen

- Allergiepotezial:** Gering bis hoch [11, 14].
- Astbruchgefahr:** Hoch [1].
- BVOC:** Hoch [14].
- Dornen / Stacheln:** Nein [1].
- Geruchsbelästigung:** Nein [1].

5 Kosten und Pflegeaufwand

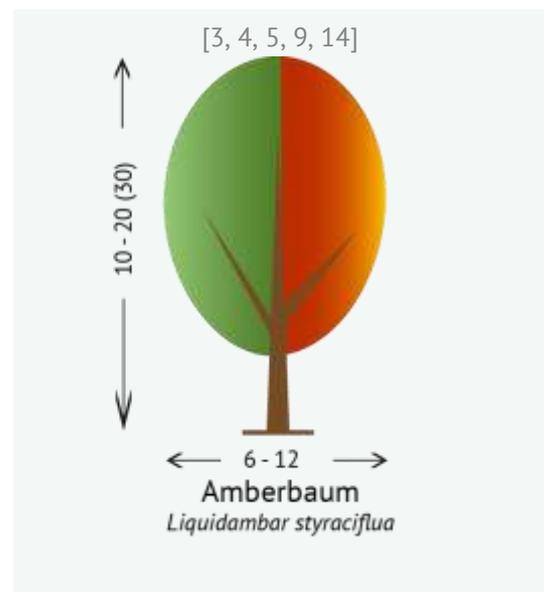
- Anwuchspotenzial:** Gut [13].
- Erziehbarkeit:** Gut [2].
- Instandhaltungskosten:** Gering; Fruchtfall beachten [1, 2, 6].

6 Ästhetik

- Blütezeit:** Mai [1, 16].
- Duft:** Nein; lediglich der Saft duftet, Blüte jedoch nicht [1, 16].
- Fruchtschmuck:** Ja [1, 6].
- Wuchsgeschwindigkeit:** Langsam bis schnell [1, 2, 6, 7].



- Giftigkeit:** Keine Information.
- Pathogene und Schädlinge:** weitgehend keine Pilzkrankheiten und Schadinsekten [6, 16].
- Schäden durch Wurzeln:** Ja [1].
- Störender Fruchtfall:** Kann auftreten [6].



Literatur

[1] TU DRESDEN, PROFESSUR FÜR FORSTBOTANIK (2023): citree - Gehölze für urbane Räume, Planungsdatenbank, unter <https://citree.de/>, [Stand: 03.07.2023].

[2] GALK-ARBEITSKREIS "STADTBÄUME" (Hrsg.) (2016): GALK-Straßenbaumtest Online. Broschüre.

[3] HAUER, R.J.; WANG, W.; DAWSON, J.O. (1993): Ice Storm Damage to Urban Trees. In: Journal of Arboriculture 19(4): July 1993.

[4] GLOOR, S.; HOFBAUER, M. G. (2018): Der ökologische Wert von Stadtbäumen bezüglich der Biodiversität. In: Jahrbuch der Baumpflege 2018, 22. Jg., S. 33–48.

[5] GOSS, J.; SCHÖNFELD, P. (2014): Straßenbaumarten und ihre Ansprüche an den pH-Wert. PROBAUM 2/2014, Bayerische Landesanstalt für Weinbau und Gartenbau, Abteilung Landespflege (Hrsg.). S. 11-14.
https://www.lwg.bayern.de/mam/cms06/landespflege/dateien/baeume_phwert.pdf [Stand: 02.01.2023].

[6] BASSUK, N., et al. (2009): Recommended Urban Trees, Site Assessment and Tree Selection for Stress Tolerance. Urban Horticulture Institute, Department of Horticulture, Cornell University Ithaca, unter: <http://www.hort.cornell.edu/uhi/outreach/recurbtree/pdfs/~recurbtrees.pdf> [Stand: 03.01.2023].

[7] KORMANIK P.P (1990): Liquidambar styraciflua L. Agriculture Handbook, Ausgabe 654, Band 2.

[8] CABI 2019: Liquidambar styraciflua (Sweet gum), unter: <https://www.cabidigitallibrary.org/doi/10.1079/cabicompendium.30940> [Stand: 03.01.2023].

[9] ORWA, C. et al. (2009): Agroforestry Database: a tree reference and selection guide version 4.0, unter: <http://www.worldagroforestry.org/sites/treedbs/treedatabases.asp> [Stand: 03.01.2023].

[10] BÖLL, S. et al. (2014): Frosttoleranz der Versuchsbaumarten - Erste Ergebnisse aus dem Stadtbaumprojekt „Stadtgrün 2021“. LWG, 10 S.

[11] MARINŠEK, A., et al. (2022): Bestimmungshandbuch für nichtheimische Baumarten im Alpenraum. Das ALPTREES Projekt (Hrsg.). 210 S.

[12] ROLOFF, A., S. GILLNER, BONN, S. (2008): Klimawandel und Gehölze. Sonderheft Grün ist Leben, Bund deutscher Baumschulen (BdB), Hrsg., 42 S. Pinneberg.

[13] UFER, T., A. WREDE (2016): Stadtgrün 2025 - Klimawandel und Baumsortimente der Zukunft - ein

neues EIP-Projekt in Schleswig-Holstein. Tagungsband 34. Osnabrücker Baumpflegetage.

[14] SAMSON, R. ET AL. (2017): Species-Specific Information for Enhancing Ecosystem Services. In: PEARLMUTTER, D., et al. The Urban Forest. Future City, vol 7. Springer, Cham. 10.1007/978-3-319-50280-9_12.

[15] ROLOFF, A. (2013): Bäume in der Stadt. Besonderheiten, Funktion, Nutzen, Arten, Risiken. Stuttgart (Hohenheim): Ulmer., 255 S.

[16] AMT FÜR STADTGRÜN UND ABFALLWIRTSCHAFT (ASA), LANDESHAUPTSTADT DRESDEN (HRSG.) (2018): Straßenbaumkonzept Dresden, Fortschreibung Teil C, Dresdner Straßenbaumliste.

Bildverweise

Seite 1, Blatt des Amberbaums: FVA/Friederike Stoll

Seite 1, Frucht des Amberbaums: FVA/Friederike Stoll

Seite 2: FVA/Friederike Stoll